

---

## Testování interpretačních dovedností na příkladu otázky o charakteru pražského jara

---

*Testové otázky s možností výběru z více možností (tzv. multiple choice) nemohou zdaleka ověřovat všechny aspekty historického myšlení. Ovšem na straně druhé se neomezují pouze na ověřování základní faktografie. Na příkladu testové otázky k pražskému jaru můžeme ilustrovat i ambicióznější cíle evaluace.*

---

### Instrukce pro žáky (středoškoláky)

Vyberte charakteristiky, které vyjadřují důvody, kvůli kterým bylo Československo v srpnu 1968 okupováno vojsky Varšavské smlouvy. **Relevantní jsou pouze 2 možnosti:** jedna, která odpovídá současnému historickému poznání, a druhá, jež odpovídá dobovým náladám v roce 1968. **Maximální možný bodový zisk z této úlohy jsou 3 body.**

- A. Nad zdravým jádrem v KSČ zvítězila v lednu 1968 pravicová frakce, která se spojila se zbytky buržoazie a zavedla zemi na pokraj občanské války. Intervence Varšavské smlouvy byla jedinou možností, jak zachránit socialismus.
- B. Socialismus s lidskou tváří vytvořil unikátní prostředí, ve kterém spojil to nejlepší z demokratických tradic meziválečného Československa s ideály socialismu. Tento společenský ideál ovšem nemohl přežít v prostředí studené války, protože předběhl svou dobu. Intervence byla projevem velmocenské brutality a sovětské ideologické zaslepenosti.
- C. Československá veřejnost požadovala od poloviny 60. let pluralitní demokratický systém a zrušení mocenského monopolu KSČ. Po nástupu Alexandra Dubčeka v lednu 1968 se tento program začal realizovat, což nemohl Sovětský svaz, který ovládal celou východní Evropu, akceptovat a Československo proto okupoval.
- D. Českoslovenští reformisté z řad KSČ nebyli schopni usměrňovat naději veřejnosti vkládané do pokračování reformem a situace se jim vymykala z rukou. Sovětské vedení jim vytýkalo neschopnost kontrolovat veřejnost a vnitrosociální tlaky a vyzývalo je k obnovení pořádku. Když na to českoslovenští reformisté nereagovali, přikročili Sověti v koordinaci s dalšími státy Varšavského paktu k mocenskému zásahu.
- E. Série protisovětských demonstrací od jara do srpna 1968 vyprovokovala Sovětský svaz k vojenské intervenci. Klíčovou událost představovaly útoky na sovětské instituce poté, co českoslovenští hokejisté vyhráli nad sovětskými.

## ▪ EVALUACE A HODNOCENÍ ŽÁKŮ

**Komentář – co evalujeme**

Předpokladem pro tento typ otázky je samozřejmě tematizace tohoto problému a také intence našeho výkladu. Předpokládejme, že toto všechno jsme svým žákům řekli. Co tady vlastně zkoušíme? Můžeme si to ukázat na Bloomově taxonomické tabulce vzdělávacích cílů.

|                                   | DIMENZE KOGNITIVNÍHO PROCESU |               |                 |                  |                |              |
|-----------------------------------|------------------------------|---------------|-----------------|------------------|----------------|--------------|
| ZNALOSTNÍ DIMENZE                 | 1.<br>Zapamato-<br>vat       | 2.<br>Rozumět | 3.<br>Aplikovat | 4.<br>Analyzovat | 5.<br>Hodnotit | 6.<br>Tvořit |
| A.<br>Znalost faktů               |                              |               |                 |                  |                |              |
| B.<br>Konceptuální<br>znalost     |                              |               |                 |                  |                |              |
| C.<br>Procedurální<br>znalost     |                              |               |                 |                  |                |              |
| D.<br>Metakogni-<br>tivní znalost |                              |               |                 |                  |                |              |

Zkoušíme znalost faktů – ovšem nikoli pouze na úrovni jednotlivého faktu (např. volba Alexandra Dubčeka do funkce prvního tajemníka KSČ v lednu 1968), ale vyšší dimenze faktických znalostí, především porozumění. Kromě znalosti faktů ověřujeme i znalost konceptů: ve znění úlohy najdeme jak jednoduché pojmy (Varšavská smlouva, studená válka), tak složitější koncepty vyžadující vyšší úroveň porozumění včetně dobového ideologického jazyka („pravcová frakce“). Pohybujeme se tedy jak v úrovni vyšších znalostních dimenzí (konceptuálních), tak vyšších dimenzí kognitivního procesu (porozumění, analýza).

## ▪ EVALUACE A HODNOCENÍ ŽÁKŮ

---

**Návrh hodnocení jednotlivých možností:**

- A. Normalizační narativ pražského jara. 0 bodů. Neodpovídá zadání (aktuální historické poznání).
- B. Reformně komunistický narativ pražského jara. 1b. Současné postoje vůči pražskému jaru jsou kritičtější. Tato charakteristika vychází z Kunderova hodnocení (Český úděl, prosinec 68, Listy).
- C. Historický nonsens. 0b. Pluralitní demokratický systém a zrušení mocenského monopolu KSČ bylo v polovině 60. let mimo představivost veřejnosti.
- D. Korektní odpověď. 2b. Tato odpověď koreluje se současným kritickým postojem historiků vůči pražskému jaru (Hoppe, Mervart, Vondrová).
- E. Historický nonsens. 0b. Nekorektní chronologie a kauzalita, popisované incidenty se staly až po okupaci a byly tedy jejím důsledkem, nikoli příčinou.

„Vážení“ odpovědí patří ke standardnímu postupu při konstruování didaktických testů. V případě historického vzdělávání tím zároveň ilustrujeme obtížnost redukce dějinné skutečnosti do jedné univerzální teze, která by byla za všech okolností platná. I multiple choice tak mohou zprostředkovat tuto nejednoznačnost. Záleží ovšem na přesném zadání otázky.